



Cancers du sein
Cancers de l'ovaire
Soins de support

Recommandations pour la prise en charge de la fertilité, traitement hormonal substitutif/de la ménopause et Contraception pour les tumeurs malignes rares de l'ovaire

Groupe de travail:

TMRO/TMRG - GINECO

en cours

Document de tra



Groupe de travail

Cancers du sein
Cancers de l'ovaire
Soins de support

- **Comité scientifique : F Joly, D Querleu, E Pujade Lauraine, H Curé, I Ray-Coquard, M Namer**
- **Méthodologie François Planchamps (ESGO, Bergonié)**
- **Groupe de travail : A Gompel, C Lhommé, A Floquet, C Conter Faure, I Treilleux, L Selleret, F Lécuru, F Guyon, G Ferron, C Genestie, E Kalbacher, JE Kurtz, P Morice, F Tremolière, E Adda-Herzog, F Selle, M Ballester, M Devouassoux, N Chopin, T de la Motte Rouge, V Laurence, S Gouy, N Chabbert-Bufferet, C Pomel, E Bentivegna, E Daraï, H Martelli, E Leblanc, M Grynberg, H Martelli, P Pautier, R Rouzier, C Rousset-Jablonski**



Présentation générale

1. Identifier les questions pertinentes sur le sujet
2. Etablir les recommandations
3. Validation par le groupe de travail des recommandations → Méthode Delphi
4. Méthode Delphi:
 1. **Principe** : méthode de détermination d'un standard de référence consensuel via la synthèse de l'information disponible et la confrontation des avis contradictoires, afin de définir le degré d'accord au sein d'un groupe d'experts.
 2. **Objectif** : formaliser le degré d'accord entre experts, par une cotation itérative avec retour d'information (2 tours de cotations), les points de convergence, de divergence ou d'indécision entre experts
 3. **Contexte** : absence ou insuffisance de littérature de fort niveau de preuve, controversée, avec nécessité d'identifier (par un groupe d'experts) et de sélectionner parmi plusieurs alternatives, les situations dans lesquelles une pratique est jugée appropriée



Méthode

Cancers du sein
Cancers de l'ovaire
Soins de support

Groupe de cotation (multidisciplinaire) : chirurgiens, oncologues médicaux, gynécologues obstétriciens, spécialistes de la fertilité, anatomopathologistes, etc.

Démarche en 2 tours de cotation :

- Les experts du groupe ont évalué la pertinence clinique/scientifique et l'applicabilité en pratique de chaque proposition de recommandation via une échelle numérique discrète graduée de 1 (pas du tout pertinente/applicable) à 9 (tout à fait pertinente/applicable) :
- Des arguments (bibliographie, retours d'expérience, etc.) étaient requis en cas de cotation inférieure à 7 (optionels dans les autres situations)
- Les résultats du 1^{er} tour de cotation (synthèse des cotations, commentaires et propositions éventuelles) ont été transmis aux membres du groupe avant le 2^{ème} tour de cotation



Analyse à l'issue du 2ème tour de cotation

Proposition Jugée	Degré d'accord du groupe	Valeur de la médiane	Distribution des réponses
APPROPRIEE	Accord fort	≥ 7	Toutes les réponses sont comprises entre 7 et 9 sauf 2 valeurs manquantes, ou 2 valeurs exclues (< 7), ou 1 valeur manquante et 1 valeur exclue
	Accord relatif	≥ 7	Toutes les réponses sont comprises entre 5 et 9, sauf 2 valeurs manquantes, ou 2 valeurs exclues (< 5), ou 1 valeur manquante et 1 valeur exclue
INAPPROPRIEE	Accord fort	≤ 3	Toutes les réponses sont comprises entre 1 et 3, sauf 2 valeurs manquantes, ou 2 valeurs exclues (> 3), ou 1 valeur manquante et 1 valeur exclue
	Accord relatif	≤ 3.5	Toutes les réponses sont comprises entre 1 et 5, sauf 2 valeurs manquantes, ou 2 valeurs exclues (> 5), ou 1 valeur manquante et 1 valeur exclue
INCERTAINE	Toutes les autres situations		



Validation Externe

- **35 recommandations**
- **En Session Orale lors des RPC de Nice Saint Paul de Vence**
 - 4 cas cliniques illustrant la problématique oncologique et les questions relatives à la préservation de la fertilité ou des traitements hormonaux (THS, THM, contraception)
- **Par les sociétés savantes SFOG, SFC, GINECO, CNGOF, GEMVI**
- **Et Publication (Bull Cancer, Gyn Obst Fertilité)**